

Master 2 Spécialité Science de l'ingénieur Spécialité : Energétique et Environnement

EVALUATION UE : Année 2009 2010

PARCOURS :

NOM DE L'ENSEIGNANT :

NUMERO DE L'UE :

INTITULE DE L'UE :

Vos réponses à ce questionnaire permettront au professeur et au responsable de la formation de savoir comment son enseignement est apprécié des étudiants. Donnez librement votre opinion personnelle. Ce questionnaire est anonyme.

Total accord =4, plutôt d'accord = 3, plutôt désaccord =2, total désaccord = 1, sans avis = 0. <u>Ou</u> Très Bien = 4, Plutôt bien = 3, Plutôt moyen = 2, Insuffisant = 1, Sans avis = 0					
Cours	4	3	2	1	0
1. Les objectifs de l'enseignement sont clairs					
2. Le contenu est riche et intéressant.					
3. Je comprends bien l'importance de ce cours pour ma formation.					
4. Le cours est bien situé et coordonné avec les autres dans le plan d'étude.					
5. Les indications pour étudier la matière et pour préparer l'examen sont claires et suffisantes.					
6. Le professeur présente la matière de façon claire et structurée.					
7. Le cours est bien équilibré entre éléments de théorie, exemples et applications.					
8. Le rythme du cours est soutenu tout en permettant de suivre et de comprendre.					
9. Le professeur a une bonne expression orale (volume et débit de la voix...).					
10. Les supports visuels illustrent bien le discours (tableau, transparents, projection...).					
11. La documentation fournie est suffisante et adéquate.					
12. Disponibilité (l'intervenant est disponible et encourage les contacts, répond aux questions....)					
13. Le nombre d'heures de travail hebdomadaire moyen que j'ai fourni pour ce cours (en plus des heures du programme d'études) est de.....					
Dans l'ensemble, j'estime que ce cours est excellent = 4, bon = 3, suffisant = 2, insuffisant = 1, sans avis =0					

Avec les raisons principales suivantes:

points forts:

points faibles:

Vos propositions d'amélioration :

.....

Travaux dirigés et pratiques	4	3	2	1	0
14. Les travaux demandés (exercices, TP, projet, exposés, etc.) sont bien adaptés en nombre et degré de difficulté.					
15. L'encadrement offert est bon (organisation, disponibilité, conseil, compétence...)					
16. Le projet est bien en rapport avec le cours correspondant.					
17. Il m'a été bien utile pour approfondir la matière.					
18. J'ai pu choisir et développer un sujet pour lequel j'avais beaucoup d'intérêt.					
19. J'ai bien pu faire la preuve de mes connaissances et de mes capacités (conception, créativité, analyse, synthèse...)					
20. Les directives sont claires et suffisantes pour savoir comment mon travail est évalué.					
21. Je bénéficie d'un encadrement satisfaisant (disponibilité, conseil, compétence, stimulation).					
22. Les exigences pour finaliser le projet sont bien en rapport avec le temps imparti.					
23. Le feedback que j'obtiens me permet bien de vérifier ma progression.					
24. Le nombre d'heures de travail hebdomadaire moyen que j'ai fourni pour ce cours (en plus des heures du programme d'études) est de.....					

Dans l'ensemble, j'estime que les TD et TP sont excellent = 4, bon = 3, suffisant = 2, insuffisant = 1, sans avis =0

Avec les raisons principales suivantes:

points forts:

.....

points faibles:

.....

Vos propositions d'amélioration :

.....

Général	4	3	2	1	0
25. Ponctualité enseignant (respect des horaires et des séances programmées dans l'emploi du temps)					
26. Organisation secrétariat					
27. Site web et support de téléchargement					
28. Informations, plaquettes					